

Л.М. ЯВОРСЬКАЯ, к.э.н., доц., ХНАДУ, Харьков

А.В. ВОРОБЬЕВА, студ., ХНАДУ, Харьков

ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА ДЛЯ УКРАИНЫ

В статье рассматривают социально-экономические последствия мирового финансового кризиса 2006-2008 гг. для экономики Украины

The article deals with socio-economic impact of the global financial crisis, 2006-2008 for Ukraine's economy

Ключевые слова: финансовый кризис, депрессия, спад, рецессия,

Введение. Мировой финансовый кризис, его развитие и распространение, спровоцировало для украинской экономики целый ряд негативные последствия, которые охватили как финансовый, так и реальный сектор. В 2007 году США охватил ипотечный кризис, в 2008 – страны Балтии и Казахстан. Цены на недвижимость в Штатах, Литве, Латвии и Казахстане на протяжении последних 3-5 лет росли огромными темпами – в среднем по 15-20% за год. При этом стоимость ипотечных кредитов была невысокой – от 3,5% годовых. Население начало массово использовать заемный капитал для спекуляций на рынке недвижимости. Спекулянтов привлекали дешевые кредиты, они покупали жилье и, дождавшись подорожания квартир, продавали их и возвращали банкам займы. Однако в 2006-2007 годах рост цен на недвижимость замедлился, а американские банки были вынуждены повысить кредитные ставки. Это произошло как в следствии борьбы ФРС США с инфляцией, как и в результате роста количества проблемных ссуд. Летом 2007 года все банки Центрально-Восточной Европы повысили процентные ставки, тем самым сдерживая инфляцию и замедляя темпы экономического роста. Ожидается, что уровень среднего экономического роста в странах Центрально-Восточной Европы снизится до 4,3% в 2009 году вместо 5,4%, прогнозированных в 2008 году, а в Украине даже оптимистично настроенные эксперты прогнозируют снижение роста ВВП в 2011 году до уровня 6%, а в 2012-до 5,5% [1,с.14-16].

Причины и последствия глобального кризиса 2008 - 2010г. было тщательно исследовано как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Среди наиболее фундаментальных трудов можно выделить статьи и обзоры О. Бланшара, Ф. Мишкина, В. Рейнхарта. Влияние событий кризиса на хозяйственную систему Украины рассмотрено Буковинским С., Унковской Т., Яременко О., а также Шинкарук Л., Шелудько Н. и другими авторами. Несмотря на это, исследованию основ системных противоречий в мировой финансовой системе уделяется относительно мало внимания.

Постановка задачи. Целью статьи является анализ социально-экономических последствий мирового финансового кризиса 2006-2008 гг. для экономики Украины.

Методология. Научная объективность исследования обеспечена использованием комплекса специальных и общенаучных методов исследования, среди которых: метод институционального анализа, диалектический, формально-логический, системно-структурный и историко-сравнительный методы, статистический анализ.

Замедление темпов экономического роста развитых стран на рубеже двух столетий предопределило высвобождение огромных объемов капитала из сферы реальной экономики и их преимущественное использование на фондовом рынке, а впоследствии на рынке недвижимости. Отрыв финансового сектора от производственного огромен: согласно оценкам экспертов Института экономики РАН, на финансовые операции, связанные с материальным производством, приходится только 2–3 %, то есть 97 % ликвидности обслуживают финансовый сектор. Противоречия накапливались, и раньше или позже они должны были «взорваться», что и произошло.

Результаты исследования. Толчком к кризису послужил крах ипотечной системы США. За несколько лет, начиная с 2005г. огромное количество банков, фондов, компаний-кредиторов обанкротились или понесли колоссальные убытки и прекратили выдавать нестандартные кредиты, так как у них оказались долги по невыплаченным кредитам. Акции компаний подешевели наполовину. В 2007 г. за счет роста невозвратов рынок недвижимости пошел вниз, банки стали терять деньги, что привело к кризису глобальной финансовой системы, который, по мнению С. Ю. Глазьева имеет три составляющие. Это, во-первых саморазрушение «пирамиды» долговых обязательств США. Во-вторых, — «виртуализация» финансовых операций, провоцирующая дальнейший отрыв финансового рынка от реального сектора экономики. В-третьих, — процесс обесценения финансового капитала в условиях структурного кризиса экономик ведущих стран, связанного с исчерпанием возможностей экономического роста на основе доминирующего технологического уклада.

Таким образом, ключевая проблема связана не только с нехваткой ликвидности и с кризисом долгов, сколько с отсутствием источника экономического роста США, а тем самым — и мировой экономики в целом. Даже оздоровление финансовой сферы «цитадели капитализма» не смягчит кризис перепроизводства продукции глобальных монополий и не обеспечит создания экономических двигателей, альтернативных разрушенным. Отсюда следует: выход мировой экономики из сегодняшнего кризиса будет в любом случае сопряжен с ее втягиванием в длительную полосу тяжелой депрессии.

Международные инвесторы начали массово выводить деньги из стран, которые развиваются, в том числе и из Украины, что подкосило и так нестабильный курс национальной валюты [2].

Так, развитие финансового кризиса вызвало кризис реального производства, который охватил все сферы. На внешнем рынке в октябре цены на продукцию металлургического комплекса и спроса на неё сократились на 19,8%, в ГМК сокращение

составило 35%, в перерабатывающей и химической промышленности – до 20%; в энергетике же, в условиях снижения энергопотребления в химии и металлургии, план по выработке электроэнергии на АЭС Украины на 2008 год уменьшен на 2,9%-с 92,6 млрд. кВтч до 89,92 млрд.кВтч. [3]. Что касается транспорта, то аналитики ING Bank Ukraine прогнозируют снижение в 2011 году, потому что на долю стали и сырья для сталелитейного производства приходится около 15-20% грузоперевозок, а эти грузы могут в наступающем году сократиться до минимума.

Финансовые аналитики считают, что Украине уже не угрожает кредитный кризис, но и бурного подъема они не обещают. По разным оценкам, средний процент невозврата по потребительским кредитам уже достигает 15% (около 15 млрд. грн.) [2]. До 2012 года этот показатель может возрасти до 18%. В некоторых банках, которые интенсивно развивают потребительское кредитование, доля проблемных займов уже достигает 30% общего объема кредитов.

Также вероятно сокращение количества участников фондового рынка – инвесткомпаний и компаний по управлению активами. Инвестиционная привлекательность украинского рынка связи и телекоммуникаций снизилась, а сама динамика явно отрицательная.

В пищевой промышленности, по оценкам зарубежных экспертов, мировой финансовый кризис вызвал рост спроса на шоколад. Ведущая шоколадная компания США Hershey в третьем квартале текущего года увеличила продажи на 6,4%а уже сегодня эксперты прогнозируют повышение цен на какао-бобы на 20-22% в ближайшее время. Подводя итог, следует отметить, что наибольшую устойчивость к кризису проявляют отрасли, спрос на продукцию которых слабоэластичен к изменению стоимости кредитов – пищевая промышленность, продовольственное оборудование и сопутствующие услуги, а также телекоммуникационный и информационный сектор [3].

Вывод. Существует огромная потребность в международной координации мер по противодействию рискам и разрастанию кризиса. Отдельные страны проводят разную политику и придерживаются разных подходов к преодолению кризиса. Сейчас основные усилия ведущих стран направлены на выработку решений, основанных на едином понимании природы кризиса и путей его преодоления. Такая позиция отвечает и интересам Украины, заинтересованной в создании ясной сбалансированной международной финансовой системы с прозрачными регулирующими механизмами. При условии стабилизации положения в финансовом секторе, предотвращения резкого усиления торгового (и финансового) протекционизма, координации действий правительства и недопущения глубокого спада в большой группе стран мировую рецессию можно удержать в «разумных пределах». Во время кризиса оптимизируются затраты и структура бизнеса, ищутся и находятся инновационные решения. Кризис — это не только проблемы, но и ступенька для развития.

Таким образом, можно отметить, что мировой финансовый кризис выявил многие глубоко заложенные противоречия украинской экономической системы и вынуж-

дил предпринимать реальные действия для их преодоления, строить экономические отношения между участниками на новых принципах и основах.

Список литературы: 1. Литвинов К. Ипотечные банкротства в США добрались до надежных заемщиков // Бизнес. - № 43(822), – 2010.- С 62-64. 2. Говорнюк М. Україні не загрожує іпотечна криза. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.kontrakty.com.ua 3. Клепач А. Украина в рецессии – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/172193/> 4. Подсветова Т. В. Особенности современного финансово-экономического кризиса // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». — 2009. — № 8 – Экономика и право.

Подано до редакції 18.03.2011

УДК 631.15.33

О.В.ПОПАДИНЕЦЬ, к.е.н., доц., НТУ «ХП», Харків,
О.І. КОЛОТЮК, ас. НТУ «ХП», Харків,

ІННОВАЦІЙНИЙ ПРОРИВ: МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНИ

В статті проаналізовано сутність інноваційного прориву на прикладі розвинутих країн та його можливості для сучасної України

The article analyzes the nature of innovative breakthrough in the example of developed countries and its possible in today's Ukraine

Ключові слова: інноваційний прорив, нанотехнології, інтелектуальний потенціал, високотехнологічні розробки

Вступ. Побудова інноваційної економіки будь – якою країною неможлива лише за рахунок еволюційного розвитку; обов'язковою передумовою високотехнологічної економіки виступає інноваційний прорив. Це підтверджує досвід всіх країн, що здійснили перехід від традиційного суспільства до суспільства високих технологій – США, Японія, Фінляндія, Індія, Ірландія, Китай та ін.

Сьогодні, попри відносну новизну проблеми інноваційного розвитку, ряд вітчизняних і зарубіжних авторів розробляють нові моделі інноваційного процесу. Серед них необхідно виділити роботи таких вчених, як: О. Амоша, Л. Безчасного, Д. Бекаттіні, М. Долішнього, Р. Кемегні, Ф. Кука, О. Лалко, О. Одарича, Д. Хоувеллса, В. Чижова та ін.

Постановка завдання. Метою статті є визначення сутності інноваційного прориву на прикладі розвинутих країн та можливості його для сучасної України

Методологія. Аналіз ситуації в Україні свідчить, що, попри високий інтелектуальний потенціал у прикладній та фундаментальній науці, показники темпів та якості інноваційних процесів в національній економіці залишаються надзвичайно низькими. Так, домінуючими в Україні є ресурсномісткі низькотехнологічні галузі, а високотехнологічні напрямки створюють лише близько 3-5% загального продукту. Найпрогресивніші наукомісткі галузі, такі як нанотехнології, оптоелектроніка, біотехнології, геноміка, фотоніка, КАЛС - технології, в Україні майже відсутні – менше 0,1%